

# Responsabilização Transnacional de Empresas: Compliance em Cadeias Globais de Valor

O cenário empresarial contemporâneo transcende fronteiras geográficas, exigindo das organizações uma compreensão aprofundada dos mecanismos de responsabilização que operam além das jurisdições nacionais. A complexidade das cadeias globais de valor, aliada à expansão de legislações extraterritoriais, configura um ambiente regulatório sem precedentes, no qual o compliance deixa de ser uma questão meramente doméstica para se tornar um imperativo estratégico de alcance internacional.

Este documento examina os fundamentos jurídicos, os desafios práticos e as implicações estratégicas da responsabilização transnacional de empresas, oferecendo uma análise técnica essencial para profissionais que atuam na gestão de riscos corporativos e conformidade normativa em ambientes multinacionais.

# A Evolução do Compliance e sua Expansão no Âmbito Transnacional

O conceito de compliance, historicamente vinculado à observância de normas internas de conduta, assumiu nova dimensão com o advento de legislações extraterritoriais como o Foreign Corrupt Practices Act (FCPA) dos Estados Unidos e o UK Bribery Act do Reino Unido. Essas normas conferem poderes às autoridades nacionais para sancionar empresas por atos de corrupção praticados fora de seus respectivos territórios, desde que haja conexão com os seus sistemas financeiros ou com suas matrizes empresariais.

A Lei nº 12.846/2013, conhecida como Lei Anticorrupção brasileira, também prevê a responsabilização objetiva de pessoas jurídicas por atos lesivos à administração pública, inclusive no contexto internacional. O cenário atual revela uma clara tendência à harmonização regulatória, exigindo das empresas atuação diligente e preventiva, mediante a implementação de programas de compliance que atendam simultaneamente a normas domésticas e estrangeiras.

## Marcos Regulatórios

- FCPA (EUA, 1977)
- UK Bribery Act (Reino Unido, 2010)
- Lei nº 12.846/2013 (Brasil)
- Sapin II (França, 2016)



### **Responsabilização Objetiva:**

Independente da comprovação de culpa individual, bastando o nexo causal entre a conduta e o dano.

# Legislações Extraterritoriais: Instrumentos de Alcance Global



## FCPA (Estados Unidos)

Proíbe o pagamento de propinas a funcionários públicos estrangeiros por empresas americanas ou que negociem em bolsas dos EUA.

- Jurisdição sobre subsidiárias
- Multas bilionárias aplicadas
- Enforcement rigoroso pelo DOJ e SEC



## UK Bribery Act

Estabelece responsabilidade criminal para empresas que não previnem a corrupção, inclusive por terceiros associados.

- Adequadas procedimentos de prevenção
- Responsabilidade corporativa estrita
- Alcance extraterritorial amplo



## Lei Anticorrupção Brasileira

Responsabiliza objetivamente pessoas jurídicas por atos contra a administração pública nacional ou estrangeira.

- Aplicável a atos no exterior
- Acordo de leniência disponível
- Programas de compliance como atenuante

A convergência dessas legislações representa um movimento global de combate à corrupção transnacional, impondo às empresas multinacionais a necessidade de desenvolver sistemas de compliance integrados e capazes de atender simultaneamente a múltiplos ordenamentos jurídicos. A falha em implementar controles adequados pode resultar em sanções severas, incluindo multas expressivas, proibição de contratar com o poder público e danos reputacionais irreparáveis.

# Cadeias Globais de Valor e Dever de Diligência Empresarial

As cadeias globais de valor são estruturas complexas e descentralizadas que envolvem múltiplos agentes econômicos, frequentemente localizados em países com diferentes níveis de regulação e proteção jurídica. Nessa dinâmica, práticas como trabalho forçado, degradação ambiental e corrupção podem ocorrer em etapas da produção afastadas do controle direto da empresa contratante.

O dever de diligência empresarial (due diligence) surge como obrigação jurídica e ética de mapear, prevenir, mitigar e remediar impactos negativos causados por suas atividades ou por terceiros com os quais mantêm relação comercial. Tal dever encontra respaldo em instrumentos internacionais, como os Princípios Orientadores das Nações Unidas sobre Empresas e Direitos Humanos e as Diretrizes da OCDE para Empresas Multinacionais, além de estar positivado em legislações nacionais e em propostas normativas como a Diretiva de Dever de Diligência em Sustentabilidade Corporativa (CSDDD) da União Europeia.

01	02	03
Identificação de Riscos	Avaliação e Priorização	Prevenção e Mitigação
Mapeamento completo da cadeia de fornecimento e identificação de pontos vulneráveis a violações de direitos humanos, ambientais e práticas corruptivas.	Análise detalhada dos riscos identificados com base em gravidade, probabilidade e escala de impacto potencial.	Implementação de políticas, contratos e mecanismos de monitoramento para prevenir ou reduzir riscos materializados.
04	05	
Monitoramento Contínuo	Comunicação e Remediação	
Auditoria regular e verificação da eficácia das medidas implementadas, com ajustes conforme necessário.	Transparência sobre ações tomadas e disponibilização de mecanismos de reparação para eventuais danos causados.	

# Instrumentos Internacionais e Soft Law

## Princípios Orientadores da ONU

Os Princípios Orientadores sobre Empresas e Direitos Humanos, endossados pelo Conselho de Direitos Humanos da ONU em 2011, estabelecem três pilares fundamentais:

- **Dever do Estado de proteger** os direitos humanos contra abusos cometidos por empresas
- **Responsabilidade corporativa de respeitar** os direitos humanos em todas as operações
- **Acesso a remédios efetivos** para vítimas de violações relacionadas a atividades empresariais

Embora não vinculantes, esses princípios influenciam fortemente a formulação de legislações nacionais e servem como referência para auditorias de compliance.

A importância desses instrumentos reside não apenas em sua função orientadora, mas também no papel que desempenham como standard mínimo esperado pela comunidade internacional. Empresas que demonstram alinhamento com esses princípios fortalecem sua posição em processos judiciais, negociações contratuais e relações com stakeholders, além de reduzirem significativamente sua exposição a riscos regulatórios e reputacionais.

## Diretrizes OCDE

As Diretrizes da OCDE para Empresas Multinacionais fornecem recomendações abrangentes para conduta empresarial responsável, cobrindo áreas como:

- Divulgação de informações corporativas
- Direitos humanos e relações trabalhistas
- Meio ambiente e sustentabilidade
- Combate à corrupção e extorsão
- Interesses dos consumidores
- Ciência, tecnologia e inovação

Os Pontos de Contato Nacionais (PCNs) atuam como mecanismos de implementação dessas diretrizes, mediando disputas e promovendo boas práticas.



# Jurisdição Extraterritorial e os Limites da Responsabilização

1

## Princípio da Territorialidade

Tradicionalmente, um Estado exerce jurisdição sobre fatos ocorridos em seu território. A extraterritorialidade representa exceção que requer justificativa jurídica sólida.

2

## Teoria da Personalidade Ativa

Permite que um Estado processe seus nacionais por crimes cometidos no exterior, fundamentando a responsabilização de empresas-mãe por atos de subsidiárias.

3

## Teoria dos Efeitos

Justifica a jurisdição quando a conduta no exterior produz efeitos significativos no território do Estado que aplica a norma, comum em casos de corrupção e concorrência.

4

## Jurisdição Universal

Reservada para crimes de extrema gravidade (genocídio, crimes contra humanidade), permite que qualquer Estado processe, independentemente do local do crime.

A ampliação do escopo de responsabilização empresarial em âmbito transnacional enfrenta desafios de ordem jurídica, especialmente no tocante à definição da competência jurisdicional e à aplicabilidade das normas estrangeiras sobre empresas domiciliadas em outros países. O princípio da jurisdição universal e a teoria da personalidade jurídica única do grupo econômico internacional são invocadas para justificar a imputação de responsabilidade às empresas-mãe por atos de suas subsidiárias ou parceiros estrangeiros.

"Entretanto, a responsabilização não pode ser presumida. A análise deve observar os elementos de conexão com o ordenamento jurídico que pretende aplicar a sanção, os tratados internacionais vigentes e os princípios do devido processo legal, da legalidade e da soberania estatal."

# Desafios Práticos na Implementação de Compliance Transnacional



## Diversidade Regulatória

Empresas multinacionais enfrentam o desafio de harmonizar programas de compliance com legislações frequentemente conflitantes entre diferentes jurisdições. A ausência de um marco regulatório global unificado exige análise jurídica especializada e adaptação constante dos procedimentos internos.



## Diferenças Culturais

Práticas empresariais consideradas aceitáveis em determinadas culturas podem constituir violações graves em outras. A implementação de códigos de conduta universais requer sensibilidade cultural sem comprometer padrões éticos fundamentais.



## Complexidade Operacional

Cadeias de suprimento com múltiplas camadas de fornecedores e subcontratados dificultam o monitoramento efetivo. A rastreabilidade completa demanda investimentos significativos em tecnologia e processos de auditoria.



## Custos de Conformidade

A manutenção de programas robustos de compliance transnacional representa custo operacional considerável, incluindo treinamento, auditorias, tecnologia e assessoria jurídica especializada. O desafio é equilibrar investimento e efetividade.



## Dificuldades Probatórias

A obtenção de evidências em jurisdições estrangeiras enfrenta obstáculos processuais e diplomáticos. Tratados de assistência jurídica mútua nem sempre garantem cooperação efetiva, comprometendo investigações internas.



## Evolução Tecnológica

A transformação digital cria novos riscos e oportunidades. Ferramentas como blockchain, inteligência artificial e big data podem fortalecer o compliance, mas também geram questões sobre privacidade e proteção de dados transfronteiriços.

# Estrutura de um Programa de Compliance Transnacional Efetivo



## Indicador de Maturidade

Programas maduros demonstram não apenas conformidade formal, mas evidências concretas de mudança cultural e efetividade na prevenção de violações.



## Atenuante Legal

A existência de programa robusto pode reduzir significativamente sanções em acordos de leniência e funcionar como defesa afirmativa em algumas jurisdições.



# Tendências Regulatórias e Desenvolvimentos Recentes



O movimento regulatório global aponta inequivocamente para a expansão das obrigações de due diligence e transparência corporativa. A Diretiva Europeia CSDDD, em particular, estabelece precedente importante ao criar responsabilidade civil para empresas que falhem em cumprir adequadamente seus deveres de diligência, mesmo em relação a atos de parceiros comerciais indiretos. Esta tendência sugere que o compliance transnacional evoluirá de prática voluntária para requisito legal explícito em número crescente de jurisdições.

# Conclusão: O Compliance como Governança Corporativa Global

O avanço da responsabilização transnacional de empresas impõe uma nova lógica de atuação corporativa, em que o cumprimento normativo ultrapassa as fronteiras nacionais e exige o desenvolvimento de programas de compliance sensíveis à diversidade regulatória internacional. A adoção de práticas diligentes, a gestão ética da cadeia produtiva e o monitoramento contínuo de riscos tornaram-se exigências não apenas morais, mas jurídicas e estratégicas, para a manutenção da competitividade e da reputação institucional das empresas no cenário global.

O compliance transnacional não deve ser compreendido como mera ferramenta de conformidade normativa, mas sim como elemento estruturante de uma governança corporativa global responsável, alinhada aos imperativos do Direito Internacional e às expectativas da sociedade civil contemporânea. O fortalecimento de mecanismos multilaterais e o aprimoramento legislativo nacional representam caminhos indispensáveis para consolidar um modelo jurídico eficaz de prevenção e responsabilização empresarial nas cadeias globais de valor.

193

Estados-membros da ONU

Potencialmente sujeitos a jurisdições múltiplas

\$14B

Em multas FCPA

Aplicadas desde 1977

## Imperativos para Profissionais de Compliance

### Visão Sistêmica

Compreender a interconexão entre diferentes ordenamentos jurídicos e a dinâmica de harmonização regulatória global.

### Atualização Constante

Monitorar desenvolvimentos legislativos, decisões judiciais relevantes e tendências de enforcement em múltiplas jurisdições.

### Colaboração Multidisciplinar

Integrar expertise jurídica, operacional, tecnológica e de recursos humanos na gestão de riscos transnacionais.

### Postura Proativa

Antecipar riscos emergentes e implementar controles preventivos antes da materialização de violações ou da imposição de novas obrigações legais.

A excelência em compliance transnacional não se mede apenas pela ausência de violações, mas pela capacidade de criar valor sustentável através da gestão ética e transparente das operações globais.